

Департамент образования и молодежной политики  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Департамент образования Администрации г. Сургута

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Сургутский естественно-научный лицей

**Конкурсный отбор для признания организации региональной  
инновационной площадкой**

## Проект

### **«Внутренняя система оценки качества образования как управленческий механизм повышения качества углубленной образовательной подготовки учащихся в области естественнонаучного образования»**

*«... Миссией образования является реализация каждым гражданином своего позитивного социального, культурного, экономического потенциала, социально-экономическое развитие России. Для этого сфера образования должна обеспечивать доступность **качественных образовательных услуг** на протяжении жизни каждого человека...»*

Концепция развития образования в РФ до 2020 года

*«Качество никогда не возникает случайно; оно всегда представляет собой результат ясного намерения, искреннего усилия, разумного руководства и квалифицированного исполнения; оно достигается мудрым выбором из многих альтернатив»*

Уилл Фостер

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ПАСПОРТ ПРОЕКТА .....  | 3  |
| 2. ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ.....                                     | 5  |
| 3. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, НОВИЗНА И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПРОЕКТА .....     | 7  |
| 4. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТА .....  | 7  |
| 5. МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА .....                        | 8  |
| 6. ОСНОВНЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА .....     | 12 |
| 7. ДОРОЖНАЯ КАРТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА.....                            | 12 |
| 8. УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА .....   | 14 |
| 8.1. Схема внешнего взаимодействия .....                             | 14 |
| 8.2. Схема внутреннего взаимодействия.....                           | 14 |
| 9. МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПРОЕКТА .....                     | 15 |
| 10. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА.....                     | 16 |
| 11. ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ .....                      | 16 |
| 12. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ .....                                      | 17 |
| 13. ОБОСНОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ, ТРАНСЛИРУЕМОСТЬ ПРОЕКТА .. | 18 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....                               | 20 |

## ПАСПОРТ ПРОЕКТА

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Полное наименование проекта</b> | «Внутренняя система оценки качества образования как управленческий механизм повышения качества углубленной образовательной подготовки учащихся в области естественнонаучного образования».   |
| <b>Основание для разработки</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Приоритетный национальный проект «Образование»;</li> <li>■ Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»;</li> <li>■ ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273.</li> <li>■ Новый Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего и основного общего образования (ФГОС НОО, ФГОС ООО);</li> <li>■ Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»);</li> <li>■ Федеральный Закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»;</li> <li>■ Распоряжение Правительства РФ от 04 сентября 2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»;</li> <li>■ Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 29.08.2013 г. №1008);</li> <li>■ ГОСТ Р ИСО 9000-2001 Системы менеджмента качества;</li> <li>■ Концепция общероссийской системы оценки качества образования.</li> <li>■ Регламент функционирования региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (утвержден приказом Департамента образования и науки автономного округа от 02.03.2010 № 169);</li> <li>■ Стратегия развития системы образования г.Сургута до 2020 года;</li> <li>■ Программа развития лицея;</li> </ul> |
| <b>Авторы-разработчики проекта</b> | Администрация, педагогический коллектив МБОУ Сургутского естественно-научного лицея  |
| <b>Исполнители проекта</b>         | Администрация, педагогический коллектив МБОУ Сургутского естественно-научного лицея  |
| <b>Цели и задачи проекта</b>       | <p><b>Цель:</b> разработка внутренней системы оценки качества образования в лицее как управленческого механизма повышения качества углубленной образовательной подготовки учащихся в области естественнонаучного образования.</p> <p><b>Задачи:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Теоретически обосновать, практически разработать и апробировать модель внутренней системы оценки качества образования.</li> <li>2. Определить содержание критериев оценки качества общего и дополнительного образования обучающихся.</li> <li>3. Подготовить пакет диагностических методик по основным направлениям оценки качества общего и дополнительного образования, подобрать и апробировать инструментарий для оценки индивидуальных образовательных результатов учащихся (предметных и метапредметных).</li> <li>4. Разработать и внедрить автоматизированный модуль «ВСОКО» в систему управления качеством образования.</li> <li>5. Обеспечить: <ul style="list-style-type: none"> <li>- функционирование Службы оценки качества образования;</li> <li>- повышение квалификации педагогических и руководящих работников для эффективной организации оценки качества образования.</li> </ul> </li> </ol>   |

|  |  |
|--|--|
| <b>Сроки реализации проекта</b>                                | <p>Проект рассчитан на 2 года, поэтому весь процесс разбит по времени на три этапа:</p> <p><b>I этап. Диагностико-прогностический</b> – сентябрь, 2018-декабрь, 2018г.</p> <p><b>II этап. Организационно-практический</b> – январь, 2019-декабрь, 2020г.</p> <p><b>III этап. Аналитико-обобщающий</b> – январь, 2021г. – май, 2021г.</p>   |
| <b>Основные направления деятельности по реализации проекта</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Нормативно-правовое обеспечение</li> <li>2. Организационное обеспечение</li> <li>3. Кадровое обеспечение</li> <li>4. Материально-техническое обеспечение</li> </ol>  |
| <b>Механизмы реализации проекта</b>                            | <p>Проект планируется к реализации через организацию деятельности Службы оценки качества образования, предметных кафедр учителей-предметников и систему методической работы, повышение квалификации руководящих и педагогических кадров на курсах, непрерывное образование и самообразование, а также через взаимодействие всех участников образовательных отношений.</p>  |
| <b>Ожидаемые результаты</b>                                    | <p>Реализация данного проекта позволит:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовить пакет нормативно-правовых документов, регламентирующих инновационную деятельность организации в качестве региональной инновационной площадки.</li> <li>2. Разработать нормативно-правовое обеспечение, регламентирующее организацию комплексной оценки качества общего и дополнительного образования усовершенствованный организационный механизм проведения оценки качества образования в лицее.</li> <li>3. Разработать и апробировать модель внутренней системы оценки качества образования в лицее, включающую инвариантные и вариативные показатели.</li> <li>4. Определить содержание критериев оценки качества общего и дополнительного образования.</li> <li>5. Подготовить пакет диагностических методик по основным направлениям оценки качества общего и дополнительного образования, подобрать и апробировать инструментарий для оценки индивидуальных образовательных результатов учащихся (предметных и метапредметных).</li> <li>6. Разработать и внедрить автоматизированный модуль «ВСОКО» в систему управления качеством образования.</li> <li>7. Организовать деятельность Службы оценки качества образования и повышение квалификации педагогических и руководящих работников для эффективной организации оценки качества образования.</li> </ol> <p>В результате реализации программы предполагается обеспечить следующие отсроченные социально-экономические эффекты:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение качества углубленной образовательной подготовки учащихся в области естественнонаучного образования посредством комплексной оценки качества общего и дополнительного образования.</li> <li>2. Создание творческого педагогического коллектива, участвующего в планировании и разработке программ оценки качества; сохранение и поступательное развитие инновационного потенциала образовательного учреждения.</li> <li>3. Рост удовлетворенности социального заказчика качеством образовательных услуг.</li> <li>4. Повышение статуса образовательной организации в городе, регионе.</li> </ol> |

## 2. ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ

В современной трактовке качество жизни человека рассматривается в неразрывной связи с качеством образования – это положение закреплено в «Концепции развития образования в Российской Федерации до 2020 года»; в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» образование определяется как важнейшая жизненная ценность, главный фактор развития общества. Сегодня почти все стратегические государственные документы, долгосрочные целевые программы развития образования регионального и муниципального уровней, нацеливают каждое образовательное учреждение на выбор стратегии оценки качества. Кроме того, создание системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях обусловлено введением нового федерального государственного образовательного стандарта и появлением необходимости оценивать образовательные результаты учащихся на всех уровнях образования.

Фактором, сдерживающим эффективное внедрение системы оценки качества образования на школьном уровне, является начальная стадия формирования такой системы на федеральном уровне: отсутствие единого подхода к качеству образования и критериям, позволяющим провести количественную и качественную оценку. Достаточно часто практиками используется не апробированный и не стандартизированный инструментарий, отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение, слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования.

В существующих условиях недостатка информационно – методологического инструментария администрация общеобразовательной организации вынуждена самостоятельно определять инструментарий оценки и проводить разработку нормативно-правовой документации, регламентирующей организацию оценки качества образования. Большинство общеобразовательных организаций при оценке качества общего и дополнительного образования ориентируется преимущественно на показатели, характеризующие муниципальную и региональную систему образования в целом.

Признание права каждого ребенка на свободный выбор дополнительного образования, определение содержания дополнительного образования и приоритетных результатов, свое видение условий, процессов, их обеспечивающих - все это затрудняет определение критериев и показателей результатов образовательной деятельности в условиях дополнительного образования детей, определяющих ее качество. Актуальность оценки качества дополнительного образования детей связана с необходимостью разрешения противоречия между приоритетностью проблемы качества образования как ведущего направления модернизации российского образования, и недостаточной разработанностью проблемы оценки свободной, творческой деятельности детей в рамках реализации дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ.

Невозможность предъявления государственного стандарта к дополнительному образованию детей обуславливает различия во взглядах на качество этого вида образования, отсутствие общепринятой системы оценки качества дополнительного образования детей, недостаточную разработанность способов и приемов оценки развития личности в условиях внешкольной работы.

Федеральный государственный образовательный стандарт диктует новые требования. Для его успешной реализации необходимо переосмыслить систему оценки образовательных результатов обучающихся, особенностью которой является необходимость оценки достижения обучающимися как предметных, так и метапредметных результатов. При этом, если с оценкой предметных результатов проблем не возникает, то оценка метапредметных образовательных

результатов требует использования различных форматов оценочных процедур и диагностического инструментария, заметно различающихся в зависимости от того, что именно выступает объектом оценивания. К сожалению, единые подходы к диагностике уровня сформированности универсальных учебных действий отсутствуют, инструментарий оценки метапредметных результатов еще не разработан.

Еще одной проблемой является отсутствие в учреждениях кадров, способных провести экспертизу, диагностику и интерпретацию собираемых данных. Кроме того, проблемой организации оценки качества является технологическое обеспечение сбора, передачи, хранения и самое главное, обработки собранной информации, что затрудняет оперативное ее использование. Комплексные автоматизированные системы, позволяющие автоматизировать оценочные мероприятия в рамках внутренней системы оценки качества образования, отсутствуют. Существующие на сегодняшний день программные модули («АСОКО», «Сетевой город. Образование», АС «Педагогическая диагностика», «1С: Хронограф Школа 2.5 ПРОФ» и др.) предназначены лишь для автоматизации отдельных процедур формирования отчетности и имеют ряд недостатков: является дорогостоящим, отсутствие возможности их эксплуатации в сетевом варианте, функциональных возможностей аналитической обработки информации, с целью ее использования как для контроля внутри образовательной организации, так и планирования, и управления этой организацией. Внедрение автоматизированной информационно-аналитической системы «АВЕРС» в образовательных организациях не учитывает специфики общеобразовательной организации и вызывает необходимость установки и адаптации дополнительных программно-технических средств для обеспечения их функционирования.

Решение данных проблем требует целенаправленных усилий по формированию общего системного подхода к оценке качества образования на всех уровнях и, прежде всего, на уровне общеобразовательной организации.

В ходе разработки проекта были выделены проблемы и социального характера, возникшие в результате интеграции двух образовательных учреждений города - гимназии №4 и лицея №2, на решение которых направлен Проект:

- необходимость формирования позитивного имиджа и повышения статуса лицея в городе, регионе как Ресурсного Центра предпрофильной и профильной подготовки в области естественнонаучного образования;
- необходимость повышения эффективности образовательной деятельности лицея,
- недостаточный уровень инновационного потенциала общеобразовательной организации;
- недостаточный уровень удовлетворенности социального заказчика родителей/законных представителей, учащихся) качеством образовательных услуг.

Кроме того, реализация представленного проекта позволит усовершенствовать внутреннюю систему оценки качества образования в лицее за счет следующих позиций:

- нормативно-правовое обеспечение, регламентирующее организацию оценки качества образования в общеобразовательной организации в условиях реализации ФГОС;
- усовершенствованный организационный механизм проведения оценки качества образования в лицее;
- разработка и апробация внутренней системы оценки качества образования в лицее;
- подготовка пакета диагностических методик по основным направлениям оценки качества общего и дополнительного образования, разработка и апробация инструментария для оценки индивидуальных образовательных результатов (предметных и метапредметных) учащихся;
- автоматизация оценки качества образования в лицее через разработку и внедрение

автоматизированного модуля «ВСОКО» в систему управления качеством образования.

Как итог предполагается достижение цели Программы развития лицея - повышение качества углубленной образовательной подготовки учащихся в области естественнонаучного образования с учетом образовательных потребностей обучающихся.

### **3. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, НОВИЗНА И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПРОЕКТА**

**Цель проекта:** разработка внутренней системы оценки качества образования в лицее как управленческого механизма повышения качества углубленной образовательной подготовки учащихся в области естественнонаучного образования.

Достижение поставленной цели требует реализации следующих **задач:**

1. Теоретически обосновать, практически разработать и апробировать модель внутренней системы оценки качества образования.

2. Определить содержание критериев оценки качества общего и дополнительного образования обучающихся.

3. Подготовить пакет диагностических методик по основным направлениям оценки качества общего и дополнительного образования, подобрать и апробировать инструментарий для оценки индивидуальных образовательных результатов учащихся (предметных и метапредметных).

4. Разработать и внедрить автоматизированный модуль «ВСОКО» в систему управления качеством образования.

5. Обеспечить:

- функционирование Службы оценки качества образования;

- повышение квалификации педагогических и руководящих работников для эффективной организации оценки качества образования.

**Новизна и практическая значимость** проекта состоит в разработке комплексной информационно-технологической платформы внутренней системы оценки качества образования, направленной на повышение качества углубленной образовательной подготовки учащихся в области естественнонаучного образования.

### **4. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТА**

**Теоретико-методологическую основу** разработки проекта составили работы зарубежных и отечественных ученых и специалистов в области педагогического менеджмента; законодательные и нормативные акты Российской Федерации (Федеральный государственный образовательный стандарт начального, основного, среднего общего образования; Концепция дополнительного образования; Концепция оценки качества основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС к результатам образования; Стратегия развития образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2020 года и др.), философские положения о концептуальных основах системного обеспечения стратегии развития образования; философско-методологические основы прогностического обоснования тенденций и непрерывного мониторинга и оценки изменений образовательной деятельности.

Исходными теоретическими позициями исследования выступают идеи ученых, разрабатывающих проблему развития образования (Л.С. Выготский, Б.С. Гершунский, В.В. Давыдов, Ф.Г. Зиятдинова, Т.Ф. Кузнецова, В.Д. Шадриков, Р.Х. Шакуров, А.О.Татур и др.);

теории и методологии управления педагогическими системами (В.И. Зверева, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, А.М. Моисеев, Д.В.Татьянченко, С.Г.Воровщиков, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.); методологические принципы социального прогнозирования и проектирования образовательных и педагогических систем (В.П. Беспалько, Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесникова, В.С. Лазарев, А.М. Моисеев, О.Е.Лебедев, М.М.Поташник, Т.И. Шамова и др.); теоретические основы и практика применения мониторинга в управлении образованием (В.И.Зверева, В.А. Кальней, Д.Ш. Матрос, А.Н.Майоров, В.П. Панасюк, Т.А.Строкова, А.И.Субето, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, С.Е. Шишов); работы А.Е. Бахмутского, Е.Ю.Гирба, С.Ю. Трапицына и др., раскрывающие квалиметрический подход в оценке качества образования; анализ опыта создания российской системы оценки качества образования. (Болотов В.А., Вальдман И.А., Ковалёва Г.С., Пинская М.А.); интеграция и сетевое взаимодействие общего, дополнительного и профессионального образования (А.В. Золотарева, С.Л. Паладьев).

Особое значение для целей проекта имеет представление о сущности дополнительного образования детей (А.Г.Асмолов, Л.Н.Буйлова, А.К.Бруднов, Б.З.Вульфов, В.П.Голованов, Е.Б.Евладова, А.В. Золотарева, Б.В.Куприянов, М.Б.Коваль, Е.В.Титова и другие), о специфике деятельности педагога дополнительного образования (В.П.Бедерханова, Л.Ю.Круглова, Б.В.Куприянов, С.Б. Серякова). Как отмечает Л.Н.Буйлова, «управление качеством дополнительного образования детей — сложный процесс и поэтому его осмысление может осуществляться с использованием разных методологических подходов для решения определенного круга управленческих задач». Особое значение с этой точки зрения приобретают позиции системного подхода (В.Г.Афанасьев, Т.А. Ильина, Л.Г.Логинова, В.Д.Чепик и др.), программно-целевого подхода (В.С. Лазарев, А.М. Моисеев, О.М. Моисеева, М.М. Поташник и др.), деятельностного подхода (Б.Г.Ананьев, А.В.Егорова, Э.В.Ильенков, М.С.Каган, А.Н.Леонтьев, Н.А.Соколова, Д.Б.Эльконин, Э.Г.Юдин и др.)

## 5. МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА

Теоретический анализ научных источников по проблеме качества образования позволил выделить в современной педагогической науке несколько подходов, представленных в табл. 1.

Таблица 1

Авторские подходы к качеству образования

| Авторский подход к качеству образования  | Содержание   |
|--|--|
| <b>Нормативно-дидактический подход</b><br>(И.С. Волкова, С.С. Иванов, Г.С. Ковалева, С. Р. Сакаева, Г.Б. Скок и другие)                            | Отражает содержательную, знаниевую (деятельностную) характеристики качества образования, которые могут быть выявлены на основе объективных критериев и количественных показателей. |
| <b>Социально-маркетинговый подход</b><br>(А.П. Афанасьева, Г.Л. Ильин, И.С. Клейман, С.А. Козлова, А.М. Моисеев, М.М. Поташник, А.И. Севрук и др.) | Рассматривает качество образования как широкую социальную категорию, отражающую общий уровень образованности, социальной зрелости выпускника, а не только уровень его обученности. |



|  |  |
|--|--|
| <p><b>Производственный подход</b> (Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев и Н.Н. Мельникова, С.Е. Шишов, В.А. Кальней и др.).</p>   | <p>Качество образования - это «соотношение цели и результата», «мера достижения цели», «нормативный уровень, которому должен соответствовать продукт образования», соответствие результатов эталону, стандартам, степень удовлетворения ожиданий и запросов потребителей образовательных услуг</p> |
| <p><b>Средово-компетентностный подход</b> (О.Е.Лебедев, В.П. Панасюк, М.Н. Певзнер, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто, А.Г. Ширин, Е.А. Ямбург, В.А.Левин и др.).</p> | <p>Основными понятиями в данном подходе являются понятия качество образовательной среды и компетентность.</p>  |

Согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст.2, п.29), качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Обобщая изложенные выше мнения, можно представить иерархическую структуру взаимосвязи составных компонентов качества образования: ее вершину занимает качество образовательных результатов, которое обуславливается качеством образовательного процесса и качеством условий, созданных для его осуществления (рис. 1).



Рис.1. Структура качества образования

Исходя из вышеобозначенных позиций, *качество образования* рассматривается нами как интегральная характеристика образовательной системы, включающая в себя качество образовательной среды (качество ресурсов и качество процессов) и качество результатов, отражающая степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Но как оценить качество каждого из компонентов? Какие критерии и показатели могут быть использованы общеобразовательной организацией для оценки качества образования? Так как многие характеристики качества могут быть измерены по целому ряду показателей, решение данной задачи должно быть связано с определенными, ясными, измеримыми критериями, считает А.Е.Бахмутский [7] (Приложение 1-2).

Проведенный анализ современных подходов к понятию качества образования и его оценке позволил нам спроектировать структуру системы показателей качества образования на

лицейском уровне, которая включает инвариантные и вариативные показатели. Основные блоки системы - это показатели, характеризующие результаты образования; образовательный процесс, ресурсы и условия обучения (рис.2).

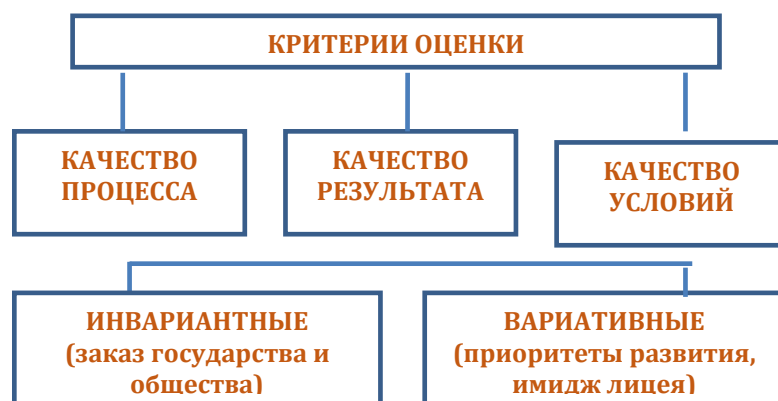


Рис.2. Структура системы показателей качества образования

Одним из механизмов оценки качеством образования служит мониторинг - сложное педагогическое явление, которое может быть охарактеризовано и как система, и как процесс.

Ключевые аспекты мониторинга в образовании (А.Н.Майоров):

1. Это система сбора, обработки, хранения и распространения информации
2. Предназначен для информационного обеспечения управления образовательным процессом.
3. Данные мониторинга позволяют выносить обоснованные суждения о состоянии объекта наблюдения в любой момент времени и прогнозировать его развитие.

Как система мониторинг представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов: цели его проведения, принципов, функций, субъектов организации и осуществления мониторинга, комплекса критериев и показателей оценки, методов сбора информации (рис.3).



Рис.3. Система педагогического мониторинга

Мониторинг - это не только система, но и процесс, который может быть представлен в виде совокупности основных технологических процессов, к числу которых относятся: разработка и утверждение модели мониторинга; сбор данных; анализ данных; подготовка данных к распространению и публикации (рис.4).

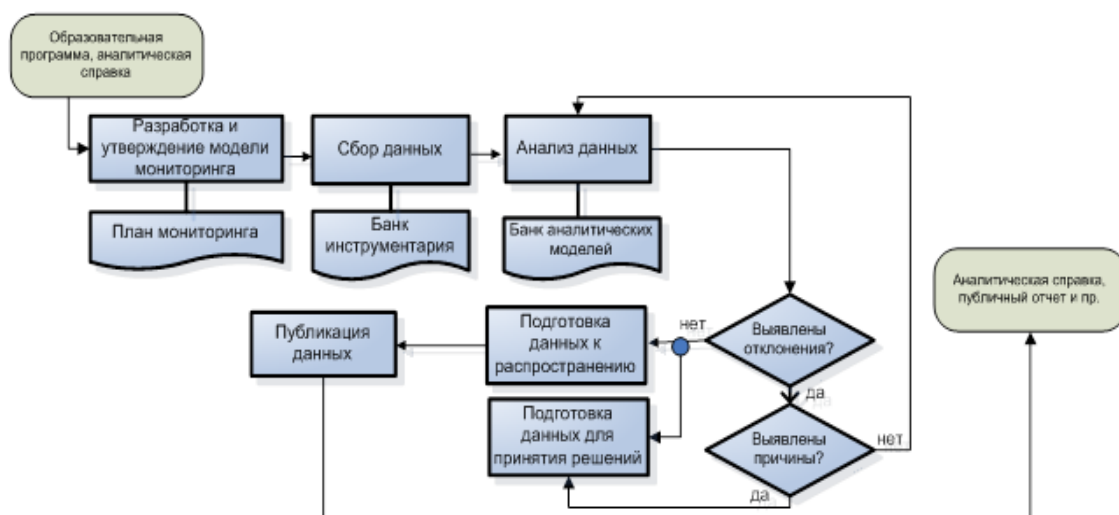


Рис. 4. Процессная модель внутришкольного мониторинга (Н.Н.Давыдова)

Как видно из рис. 3-4, мониторинг является совокупностью действий, осуществление которых создает оптимальную информационную основу принятия решений. Входом мониторинга являются Программа развития и основная образовательная программа лица как совокупность требований к процессу и результату образовательной системы; выходом — упорядоченные данные о характеристиках качества образования. Основными ресурсами, обеспечивающими процесс мониторинга, выступают: человеческие (субъекты мониторинга) и информационные (программа мониторинга и банки методик сбора и анализа информации). Следовательно, можно констатировать, что внутришкольный мониторинг выступает механизмом оценки качества образования в образовательной организации.

Исходя из вышеизложенного, наше определение мониторинга звучит следующим образом: - мониторинг в образовании - это процесс отслеживания (сбора, хранения, обработки и анализа) показателей состояния образовательного процесса, а также его условий, обеспечивающих прогнозирование и развитие уровней учебных достижений (учащихся).

*Под внутренней системой оценки качества образования в лице* понимается деятельность по информационному обеспечению управления общеобразовательной организацией, основанная на систематическом анализе содержания (программ, процесса), результатов образовательной деятельности и ресурсного обеспечения.

*Главной целью внутренней системы оценки качества* является определение степени соответствия содержания (программ, процесса), результатов образовательной деятельности и ресурсного обеспечения федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на:

- повышение качества образовательной деятельности и образовательного результата;
- систематическое отслеживание и анализ состояния образования в лице для принятия своевременных и обоснованных управленческих решений;

- максимальную объективность и точность информации о качестве образования как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности, достижения соответствующего качества образования.

## **6. ДОРОЖНАЯ КАРТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**

Проект рассчитан на 2 года, поэтому весь процесс разбит по времени на три этапа:

**I этап. Диагностико-прогностический** – сентябрь, 2018-декабрь, 2018г.

**II этап. Организационно-практический** – январь, 2019-декабрь, 2020г.

**III этап. Аналитико-обобщающий** – январь, 2020г. – сентябрь, 2020г.

В ходе реализации этапов проекта в соответствии с Дорожной картой реализации проекта (Приложение 3) спланированы мероприятия, направленные на совершенствование внутренней системы оценки качества образования.

## **7. СОДЕРЖАНИЕ ПРОЕКТА**

Проектируемая внутренняя система оценки качества образования в лицее формируется на основе локальных актов в соответствии с нормативно-правовыми документами РФ, ХМАО-Югры, города Сургута. Структура системы показателей качества образования на лицейском уровне, включает инвариантные и вариативные показатели. Основные блоки системы - это показатели, характеризующие результаты образования; образовательный процесс, ресурсы и условия обучения. Модель внутренней системы оценки качества образования представляет функциональную структуру внутренней системы оценки качества образования в виде набора взаимодействующих и взаимосвязанных блоков, соответствующих процессам, операциям, действиям и графически обозначаемых прямоугольниками (Приложение 4). Интерфейсы, посредством которых каждый блок взаимодействует с остальными блоками или внешней средой, обозначены стрелками, входящими в блок или выходящими из него. Входящие стрелки показывают, какие условия должны быть выполнены, чтобы функция, которой соответствует данный блок, осуществилась. Выходящие стрелки показывают, что является продуктом (результатом) осуществления данной функции [22, с.21].

Входом ВСОКО являются целевые ориентиры осуществления оценки качества образования, локальные правовые акты, регламентирующие организацию и осуществление оценки качества образования: образовательная программа как совокупность требований к процессу и результату образовательной системы; положение о внутренней системе оценки качества образования; программа оценки качества образования; должностные инструкции педагогических работников.

Выходом - упорядоченные данные о характеристиках качества образования: информационно-аналитические справки, отчеты, публичный доклад, информация на сайте и прочие документы, предназначенные для потребителей.

Укрупнено оценка качества образования будет проводиться по четырем этапам: подготовительный этап - разработка и утверждение программы, практический (исследовательский) этап – сбор и обработка данных, аналитический этап - анализ данных, заключительный этап - предоставление информации и принятие решений.

Практическая значимость предлагаемой модели определяется наглядностью представления ВСОКО в целом и его компонентов, очевидной возможностью быстро и

качественно проанализировать функциональную структуру ВСОКО, выявить пробелы и проблемные места, требующие принятия неотложных мер.

Проектируемая модель образования обладает следующими особенностями:

- ориентация на потребителя;
- результативность (действия направлены на микроцели конкретных этапов оценки качества и общую цель - совершенствование образовательного процесса);
- взаимодействие участников образовательных отношений;
- функциональное отнесение к управленческой деятельности (управленческие решения на основе информации, полученной в ходе исследований, осуществляет администрация учреждения);
- процессный подход (использование в управленческой деятельности педагогического проектирования, в рамках которого система качества образования рассматривается как совокупность взаимосвязанных процессов, обеспечивающих развитие образовательной организации);
- применение информационных технологий (применение программных модулей на базе табличного процессора MS Excel для систематизации и обработки педагогической информации квалитетического исследования);
- соответствие особенностям образовательной организации.

ФГОС предоставил право каждому школьнику на внеурочную деятельность и дополнительное образование, призванную приоритетно развивать его личность. Включение достоинств дополнительного образования в контекст общего образования призвано расширить компетентностную составляющую. Таким образом, такие несомненные характеристики дополнительного образования, как: добровольность выбора, индивидуальные образовательные траектории, большой блок самостоятельной работы и безусловная ориентация на успех логично внести в проект, поскольку именно в таких условиях возникает мотивация на учебную и творческую деятельность. С этой целью методом интеграции в список объектов внутренней системы оценки качества образования в лицее будут включены критерии, отражающие социально-личностные результаты:

- уровень освоения детьми содержания дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы;
- устойчивость интереса детей к содержанию образовательной программы, к предлагаемой деятельности и коллективу;
- уровень творческой активности детей (результаты участия в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах; во внеклассной деятельности);
- уровень физического развития и состояние здоровья учащихся;
- сохранность контингента обучающихся на протяжении учебного года;
- уровень практической реализации творческих достижений обучающихся.

Одним из направлений работы над проектом является определение инструментария и диагностических методик для оценки индивидуальных образовательных результатов учащихся (предметных и метапредметных), которые достигаются через урочную и внеурочную деятельность как ее неотъемлемую часть.

Разработка автоматизированного модуля «ВСОКО» позволит автоматизировать процесс оценки качества, сохранить финансовые средства и предоставит возможность учета специфики деятельности образовательной организации. Полученные с помощью модуля ВСОКО отчеты позволят проводить проблемно-ориентированный анализ по различным блокам информации по лицее, быстро планировать устранение недостатков в образовательной деятельности,

контролировать достижение планируемых результатов, давать оценку положительным или отрицательным изменениям показателей и принимать управленческие решения, тем самым предоставляются возможности по управлению качеством образования на различных уровнях, что способствует достижению нового качественного уровня работы педагогического коллектива

Основой осуществления инновационной деятельности является создание и ведение единой информационно-технологической платформы внутренней системы оценки качества в образовательной организации с целью управления качеством образовательной деятельности на всех уровнях образовательной деятельности, в которой определены направления (объекты), показатели, измерители, критерии, методика (инструментарий), уровни качества образования.

## 8. УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА

Участниками проекта являются педагогический коллектив МБОУ Сургутского естественно-научного лицея, администрация, педагоги других общеобразовательных организаций, социальные партнеры, представители родительской общественности (рис. 5-6).

### 8.1. Схема внешнего взаимодействия

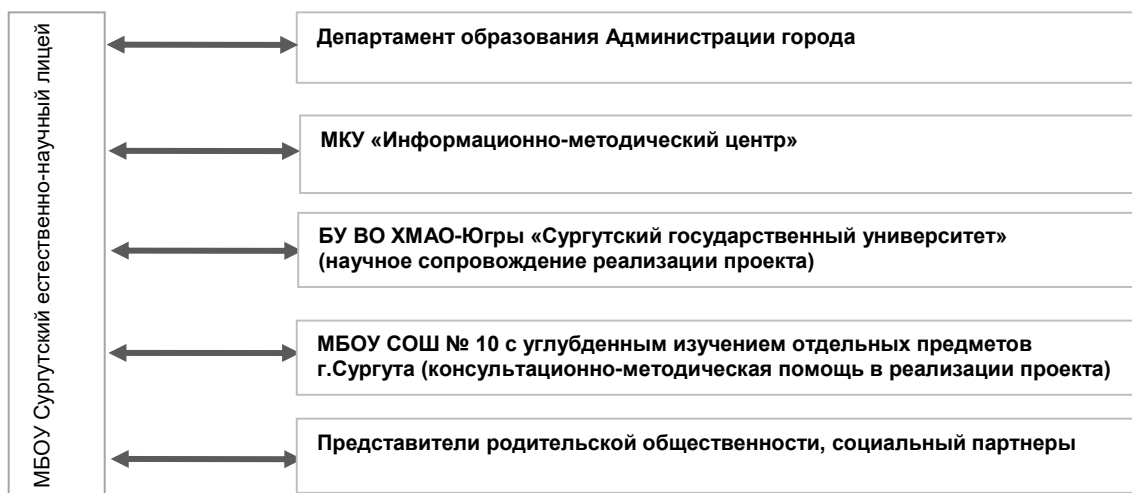


Рис.5. Схема внешнего взаимодействия

### 8.2. Схема внутреннего взаимодействия

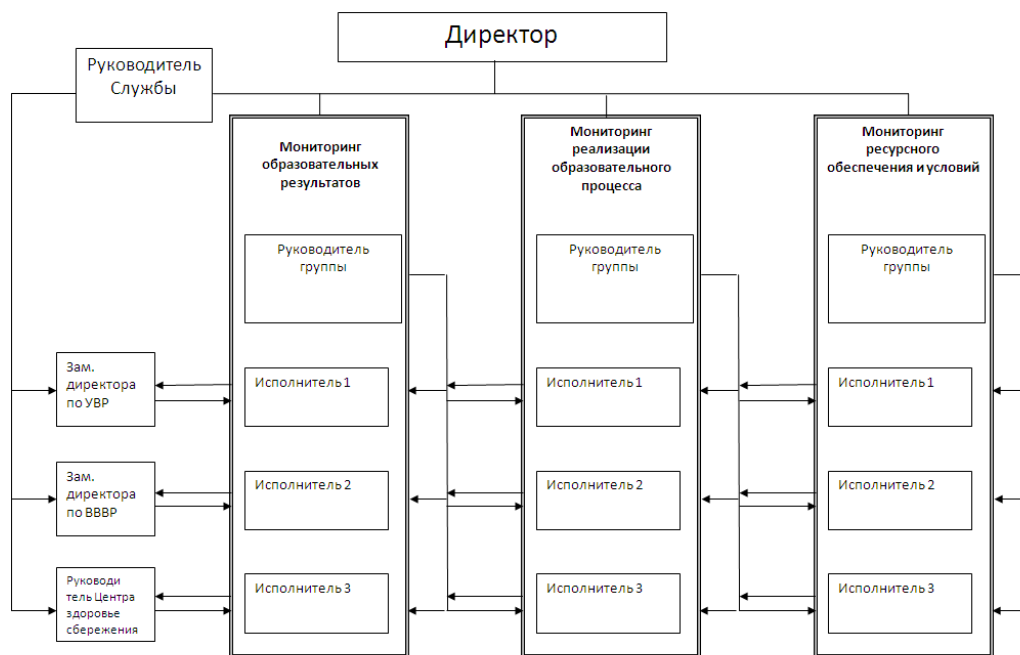


Рис.6. Схема внутреннего взаимодействия

## 9. МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПРОЕКТА

Для координации действия по реализации проекта создается Координационный Совет, деятельность которого регламентируется Положением.

Чтобы управлять процессом оценки качества образования, необходим организационный механизм. Таким механизмом является Служба оценки качества образования, которая входит в организационную структуру управления лицеем (Приложение 5). Служба оценки качества образования организует обработку полученной информации и работу экспертных групп. В составе Службы организована работа трех экспертных групп:

- 1) группа мониторинга образовательных результатов;
- 2) группа мониторинга реализации образовательной деятельности;
- 3) группа мониторинга ресурсного обеспечения и условий, обеспечивающих образовательный процесс (рис.6).

Оценка качества образования осуществляется через распределение функций и делегирование полномочий членам экспертных групп. Каждая экспертная группа получает информацию (в согласованных форматах) о качестве работы лицея по соответствующему направлению за учебный период (четверть, полугодие, год). Специалисты экспертной группы проводят анализ полученных данных, оценку состояния каждого объекта мониторинга, характер изменения показателей, сопоставление с «нормативными показателями», установление причин отклонений. По каждой группе показателей формируется итоговое заключение, включающее не только описание имеющегося состояния, но и рекомендации по внесению изменений, которые могут обеспечить повышение качества образования. Организационное управление работой Службы оценки качества образования возложено на заместителя директора.

Деятельность Службы регламентируется Положением. Служба оценки качества образования 2 раза в год предоставляет Управляющему совету в установленном порядке информацию о реализации Проекта, корректировке дальнейшего плана действий. Служба оценки качества образования выполняет следующие функции: информационно –

аналитическая; мотивационно – целевая; планово – прогностическая; организационно – исполнительская; контрольно – оценочная; регулятивно – коррекционная.

Реализация Проекта отслеживается через практические мероприятия по организации процесса оценки качества образования и мониторинг результатов реализации проекта. Контроль и качество обеспечения достоверности результатов реализации проекта отслеживается внутренней системой оценки качества образования лица через тесты, опросы, психолого-диагностические исследования, экзамены, итоговое тестирование. Информация, полученная в результате мониторинговых исследований, служит основанием для подготовки публичных докладов и отчетов о самообследовании по итогам года.

## 10. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Реализация данного проекта позволит:

1. Подготовить пакет нормативно-правовых документов, регламентирующих инновационную деятельность организации в качестве региональной инновационной площадки.
2. Разработать нормативно-правовое обеспечение, регламентирующее организацию комплексной оценки качества общего и дополнительного образования, усовершенствовать организационный механизм проведения оценки качества образования в лицее.
3. Разработать и апробировать модель внутренней системы оценки качества образования в лицее, включающая инвариантные и вариативные показатели.
4. Определить содержание критериев оценки качества общего и дополнительного образования.
5. Подготовить пакет диагностических методик по основным направлениям оценки качества общего и дополнительного образования, подобрать и апробировать инструментарий для оценки индивидуальных образовательных результатов учащихся (предметных и метапредметных).
6. Автоматизировать процесс оценки качества образования в лицее через разработку и внедрение в управление качеством образования автоматизированного модуля «ВСОКО».
7. Организовать деятельность Службы оценки качества образования и повышение квалификации педагогических и руководящих работников для эффективной организации оценки качества образования.

В результате реализации проекта предполагается обеспечить следующие отсроченные социально-экономические эффекты:

- повышение статуса образовательной организации в городе, регионе;
- сохранение и поступательное развитие инновационного потенциала образовательного учреждения;
- рост удовлетворенности социального заказчика качеством образовательных услуг;
- создание творческого педагогического коллектива, участвующего в планировании и разработке программ оценки качества.

## 11. ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Таблица 2

| Возможные риски  | Пути их преодоления   |
|--|---|
| Ухудшение здоровья педагогов: ослабление зрения, нарушение | Выполнение требований СанПиН по освещенности, размещению компьютеров. |



|   |  |
|---|--|
| осанки и др.  |  |
| Информационная и психическая перегрузка педагогов   | Психологические тренинги.<br>Обеспечение оптимальной ежедневной нагрузки и режима дня.   |
| Недостаточный уровень квалификации специалистов для использования результатов оценки качества образования в управлении образованием на уровне образовательного учреждения | Организация внутрифирменного обучения (школьные семинары, заседания методического совета, педагогического совета)  |
| Недостаточная мотивация учителей  | Проведение семинаров, мастер – классов по обмену педагогическим опытом.  |
| Недостаточный уровень готовности школьных экспертов к продуктивному участию в мероприятиях по оценке качества образования, отсутствие опыта.                              | Проведение методических дней.<br>Аттестация учителей.<br>Материальное и моральное стимулирование педагогов-членов Службы оценки качества образования.          |
| Невозможность обеспечить полный свободный доступ в компьютерный класс для реализации всех проектов  | Составление оптимального расписания компьютерного класса.<br>Использование домашних компьютеров педагогов.   |
| Недостаточное финансирование  | Привлечение спонсорских средств (родителей, бывших учеников). Участие в различных конкурсах краевого и федерального уровня с целью получения денежных грантов. |
| Невыполнение программных мероприятий  | Проводить рефлексию после реализации каждого этапа программы, корректировку планов. Мониторинг программы, анализ промежуточных результатов, контроль.          |
| Отсутствие современных автоматизированных систем управления качеством образования   | Разработка инструментария на базе MS Excel.  |
| Неэффективность мониторинга из – за несовершенства мониторингового инструментария   | Коррекция критериев  |
| Сбои в программном обеспечении  | Создание архивов на электронных носителях.   |

## 12. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Для реализации проекта необходимо ресурсное обеспечение, которое включает кадровое, научно-методическое, организационно-педагогическое, и материально – техническое обеспечение.

### Кадровые ресурсы:

- комплектование педагогических кадров под реализацию программы;
- переподготовка педагогов и классных руководителей по внедрению технологий мониторинга качества образования:

- курсы повышения квалификации.
- привлечение социальных партнеров для реализации отдельных направлений проекта.

**Научно-методическое обеспечение:**

- методические рекомендации; рекомендации и литература, необходимые для разработки индивидуальных образовательных программ по самообразованию;
- подпрограммы и проекты, направленные на реализацию основных направлений деятельности в рамках программы.

**Организационно-педагогическое обеспечение:** предметно-методические объединения; творческие группы педагогов.

**Нормативно-правовое обеспечение:** локальные акты, регламентирующие деятельность в рамках программы.

**Материально-технические ресурсы:** компьютерная и множительная техника; локальная сеть, доступ к образовательным ресурсам сети Интернет; проекционное оборудование, мультимедийные проекторы.

Смета расходов для реализации проекта представлена в таблице 3.

Таблица 3

**Смета расходов для реализации проекта**

| №  | Расходы   | Кол-во  | Ориент. ст-ть, в рублях | Место установки     |
|--|---|---------|-------------------------|---------------------|
| <b>Оборудование</b>                          |   |         |                         |                     |
| 1.   | Кабель для проведения локальной сети                                    | 1000 м. | 3000                    | Помещение лица      |
| 2  | Ризограф  | 1       | 40000                   | Кабинет зам.дир.    |
| 3  | Сервер  | 1       | 30000                   | Кабинет зам.дир.    |
| <b>Программно – методическое обеспечение</b> |   |         |                         |                     |
| 4  | Лицензионное программное обеспечение (ОС, антивирусные программы и др.) | 1/1     | 10000                   | на всех компьютерах |
| <b>Расходные материалы</b>                   |   |         |                         |                     |
| 1.   | Пополнение расходных материалов (картриджи, тонер, бумага и др.)        |         | 25000                   |                     |
| <b>Услуги</b>                                |   |         |                         |                     |
| 1.   | Распечатка фото материалов  |         | 1000                    |                     |
| 2.   | Научно-методическое сопровождение                                       |         | 30000                   |                     |
| 3.   | Обслуживание и ремонт тех. средств                                      |         | 20000                   |                     |
| 4.   | Повышение квалификации педагогов  |         | 40000                   |                     |
|  | <b>ВСЕГО</b>  |         | <b>200000</b>           |                     |

**13. ОБОСНОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ, ТРАНСЛИРУЕМОСТЬ ПРОЕКТА**

Система внутренней оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ представляет собой один из инструментов реализации требований Стандартов, призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования. Данный

проект позволит применять в практической деятельности таблицы, контрольно-измерительные материалы, технические аудиовизуальные средства обучения, Интернет-ресурсы. Разработанная и апробированная в результате реализации проекта модель внутренней системы оценки результатов и качества образования в сложном социальном контексте представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих внутреннюю оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности общеобразовательной организации, поэтому она будет востребована общеобразовательными организациями города и региона.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ Р ИСО 9000-2001 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. М.: Изд-во стандартов, 2001. – 68 с.
2. Концепция общероссийской системы оценки качества образования:/ [А.Н. Лейбович [и др.]]; М-во образования и науки РФ. - М.: [б.и.], 2008. – 28 с.
3. Об образовании в Российской Федерации: Закон Рос. Федерации : принят 29. 12.2012 г. // Рос. газета – 2012. – 31 декабря. С.3-15.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=789>.
5. Акулова О.В., Бахмутский А.Е., Конасова Н.Ю., Писарева С.А. Мониторинг деятельности образовательного учреждения: достижение нового качества образования. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003. – 176 с.
6. Бахмутский А.Е. Оценка качества школьного образования. Монография. – СПб.: издательство БАН, 2003. – 132 с.
7. Бахмутский А.Е. Мониторинг школьного образования. – М.: Изд-во МИОО, 2004. – 87 с.
8. Бахмутский А.Е., Кондракова И.Э., Писарева С.А. Оценка деятельности современной школы: Учебное пособие. – М.: АПК и ППРО, 2009. – 72 с.
9. Беркалиев Т.И., Заир-Бек Е.С., Тряпицына А.П. Инновации и качество школьного образования: Научно-методическое пособие для педагогов инновационных школ. – СПб.: КАРО, 2007. – 144 с.
10. Белова С.Н. Внутренняя система оценки качества образовательного процесса / С.Н. Белова // Справочник заместителя директора школы. – 2012. – №7.– С. 23 – 33; №8. – С.25 – 34.
11. Болотов В.А. Как оценивать образовательные достижения школьников /В.А. Болотов, И.А. Вальдман // Журнал руководителя управления образованием. – 2014. – №1. – С. 30 – 37.
12. Вербицкая Н., Назаров В. Мониторинг и саморазвитие школьного управления // Директор школы. – 1999. – № 6. – С. 15-19.
13. Гирба Е. Ю. Мониторинг качества образования / Е. Ю. Гирба // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2007. – № 6. – С. 58-60.
14. Давыдова Н.Н, Усова О.Н. Разработка процессной модели управления качеством образования современной общеобразовательной школы// Инновационные проекты и программы в образовании, – 2011 –№4. С. 21-26
15. Загвязинский В.И., Гильманов С.А. Управление качеством образования: Методические рекомендации. – Тюмень, 1999. – 16 с.
16. Илюхин Б.В. Как построить систему оценки качества образования? / Б.В.Илюхин // Журнал руководителя управления образованием. – 2012. – II полугодие. – Ч.III. – С. 41 – 46.
17. Кальной В.А., Шишов С.Е. Школа: мониторинг качества образования.- 3-е изд., испр. и допол. . – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 320 с.
18. Коваленко, М.В. Модель системы оценки качества образования общеобразовательного учреждения / М.В. Коваленко // Управление современной школой. Завуч. – 2013. – №1. – С.21 – 38.
19. Колесова С.В. Программа мониторинга оценки качества образования в общеобразовательном учреждении / С.В. Колесова // Управление современной школой. Завуч. – 2013. – №1. – С. 39 – 62.

20. Коротков Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов /Э.М.Коротков. – М.: Академический Проект: Мир, 2006. – 320 с.
21. Кулакова Н.И. Мониторинг как средство повышения качества образования в современной школе. Автореферат дисс.на соиск.ученой степени к.пед.н. – 28 с.
22. Кучер С.Н. Организация внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении / С.Н. Кучер, Т.М. Гозман. – Барнаул: АК ИПКРО, 2011. – 145 с.
23. Лебедев О.Е. Оценивание образовательных достижений учащихся / О.Е.Лебедев // Народное образование. – 2012. – №10. – С. 207 – 216.
24. Лебедев О.Е. Как оценивать образовательные достижения учащихся / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2013. – №1. – С. 31 – 39.
25. Лебедев О.Е. Управление образовательным процессом: как оценивать образовательные результаты / О.Е. Лебедев // Народное образование. – 2014. – №1. – С. 101 – 109.
26. Логачёв М.С., Самарин Ю.Н., Тигина М.С. Автоматизированные системы управления качеством образовательного процесса: монография/ М.С. Логачёв, Ю.Н. Самарин, М.С. Тигина; Моск.гос.ун-т печати имени Ивана Федорова. - М.: МГУП имени Ивана Федорова, 2016. - 294 с.
27. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. – СПб.: Образование – культура, 1998. – 334 с.
28. Макарова Г. Модель внутришкольного мониторинга. Выбор параметров и критериев их оценки – важнейшее звено в системе работы администрации по управлению качеством// Управление школой. – 2014. – №1., С. 12- 16.
29. Матрос Д. Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 128 с.
30. Мониторинг в школе: интерпретация и использование результатов: Научно-методические материалы / Бахмутский А. Е. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. - 160 с.
31. Панасюк В.П. Педагогическая система внутришкольного управления качеством образовательного процесса: автореф. дис. д-ра педагог. наук / В.П. Панасюк. СПб., 1998. - 23 с.
32. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
33. Хохлова С.В. Мониторинг качества школьного образования: дисс.на соискание ученой степени канд.пед.наук. – Тюмень, 2003. – 144с.
34. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Т.И. Шамовой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 320 с.
35. Штейнберг И.Г., Кобелева Л.Н. Показатели качества образовательного процесса // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2009. – № 2. – С. 60 – 64.
36. Щербаков А.В. Оценка качества образования в учреждениях дополнительного образования детей [Текст] / А.В. Щербаков, П.В. Осипов, Л.И. Патрушина // Методист. – 2010. – № 7. – С. 46-48.

**Критерии и показатели оценки качества общего образования  
(А.Е. Бахмутский)**

| Объект оценки                                  | Критерии оценки                               | Показатели оценки  |
|--|---|--|
| Образовательные результаты                     | Обученность                                   | Фактический запас знаний по предметам. Сформированность предметных умений. Сформированность умений учиться.  |
|  | Обучаемость                                   | Темп продвижения в освоении знаний и формировании умений. Легкость освоения материала (отсутствие напряжения, утомления, переживание удовлетворения от работы)<br>Гибкость в переключении на новые способы и приемы работы<br>Прочность сохранения освоенного материала                      |
|  | Творческие успехи                             | Результаты участия в олимпиадах, соревнованиях<br>Сертификаты (мероприятий и конкурсов системы, дополнительного образования, образовательных тестирований по предметам (TOEFL и т.п.) и др.  |
| Условия достижения образовательных результатов | Методические ресурсы                          | Повышение квалификации учителей. Стабильность основного состава педагогического коллектива. Оснащенность кабинетов методическими материалами и оборудованием Обеспеченность учебниками и УМК. Время доступа к персональным компьютерам (для учителей и учащихся) Обеспеченность библиотеки.  |
|  | Валеологические ресурсы                       | Валеологическая кривая расписания Количество учащихся в классе   |
|  | Ресурсы получения дополнительного образования | Дополнительные образовательные услуги в школе (виды, стоимость, востребованность)<br>Запросы учащихся и родителей на дополнительные образовательные услуги<br>Включенность учащихся в систему дополнительного образования в школе (факультативы, кружки)                                     |
|  | Ресурсы образовательной среды                 | Широта<br>Интенсивность<br>Осознаваемость<br>Эмоциональность<br>Доминантность<br>Когерентность<br>Активность<br>Мобильность<br>Устойчивость  |
| Цена достижения образовательных результатов    | Нагрузка учащихся                             | Число проверочных, контрольных работ и других видов аттестации в единицу времени (четверть и др.). Время, затрачиваемое на подготовку к различным видам аттестации (их трудоемкость). Время, затрачиваемое на выполнение домашних заданий (попредметам, по четвертям, по параллелям и т.д.). |
|  | Нагрузка учителей                             | Разнообразие видов выполняемой нагрузки в работе с учащимися. Разнообразие видов выполняемой нагрузки в педагогическом коллективе Трудоемкость.  |
|  | Уровень здоровья                              | Динамика зрения. Динамика заболеваний. Динамика травматизма.   |

## Критериальный комплекс качества образования (С.В. Хохлова)

| Критерии   | Показатели  | Индикаторы   |
|--|---|--|
| <b>I. Качество результатов образования</b>   |   |  |
| Социокультурное развитие учащихся  | школьная и внешкольная успешность   | успеваемость, степень обученности, освоение государственного образовательного стандарта, победы на олимпиадах, конкурсах, смотрах, конкурентоспособность при поступлении в вуз, готовность к продолжению образования и др. |
|  | культура общения и поведения  | соблюдение социальных норм общения и поведения, умение конструктивно разрешать конфликты и др.   |
|  | социальная адаптированность   | способность к произвольному контролю своего поведения, способность к сотрудничеству, способность брать на себя ответственность, трудолюбие, толерантность и др.  |
| Психическое развитие школьников  | особенности когнитивной сферы   | уровень интеллекта, предметно-специфическое мышление, особенности познавательных процессов, умственная работоспособность и др.   |
|  | личностные особенности  | учебная и школьная мотивация, креативность, особенности самосознания   |
| Физическое развитие школьников   | состояние здоровья  | соответствие морфофункциональных показателей физического развития возрастным нормам, индекс здоровья, заболеваемость, утомляемость и т.д.  |
|  | сориентированность на здоровый образ жизни  | негативное отношение к вредным привычкам, отсутствие девиаций в поведении и т.д.   |
| <b>II. Качество образовательного процесса</b>  |   |  |
| Функционирование образовательного процесса   | содержание основного и дополнительного образования                                      | соответствие государственным образовательным стандартам  |
|  | наличие и характер используемых образовательных технологий                              |  |
|  | содержание, организация и формы внеклассной воспитательной работы;                      |  |
|  | организация учебно-воспитательного процесса   | сменность занятий, наполняемость классов, особенности расписания и др.   |
| <b>III. Качество ресурсного обеспечения и условий реализации образовательного процесса</b> |   |  |
| Качество созданных в школе условий   | учебно-методическая обеспеченность  | наличие современных учебников, дидактических материалов, информатизация.   |
|  | качество кадров   | укомплектованность штатами, квалифицированность кадров, их инновационность.  |
|  | материально-техническая оснащенность  | количество и качество компьютеров, демонстрационной техники, ТСО, спортивного инвентаря, функционального оборудования и др.  |
|  | санитарно-гигиенические условия   | качество питания, медицинского обслуживания, выполнение требований СанПиНов и др.  |
|  | удовлетворенность учащихся и их родителей качеством предоставляемого школой образования | качество функционирования образовательного процесса, созданные условия, образовательные результаты и др.   |

## Дорожная карта реализации проекта

| № п/п   | Содержание деятельности (мероприятия)   | Сроки        | Исполнители  |
|---|---|--------------|--|
| <b>Нормативно-правовое обеспечение реализации проекта</b> |   |              |  |
| 1   | Внесение изменений и дополнений в Устав лица.   | Май, 2018    | Директор   |
| 2   | Подготовка предложений по внесению изменений и дополнений в документы, локальные акты регламентирующие функционирование внутренней системы оценки качества.   | Май, 2018    | Члены Координационного совета                            |
| 3   | Разработка и корректировка локальных нормативных актов, регламентирующих функционирование внутренней системы оценки качества:<br>- положение о внутренней системе оценки качества образования;<br>- положение о Службе оценки качества образования;<br>- программа мониторинга;<br>- план внутришкольного контроля;<br>- должностные инструкции административного и педагогического персонала и др. | Май, 2018    | Заместители директора                                    |
| 4   | Корректировка целевого раздела основной образовательной программы начального и основного общего образования в части описания системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП.  | Май, 2018    | Заместители директора                                    |
| <b>Организационное обеспечение реализации проекта</b>     |   |              |  |
| 1   | Анализ текущего состояния организации оценки качества образования в лице. Разработка плана реализации проекта по основным направлениям деятельности образовательного учреждения: общеобразовательному; воспитательному; методическому.  | Май, 2018    | Члены Координационного совета                            |
| 2   | Корректировка содержательной, организационной и управленческой стороны организации оценки качества в лице.  | Май, 2018    | Члены Координационного совета                            |
| 3   | Подготовка нормативной базы реализации проекта. Разработка системы мероприятий по реализации проекта по основным направлениям деятельности лица.  | Май, 2018    | Члены Координационного совета.<br>Заместители директора  |
| 4   | Создание Координационного Совета по реализации проекта.   | Май, 2018    | Директор   |
| 5   | Разработка и утверждение плана-графика мероприятий по подготовке и реализации направлений проекта.  | Май, 2018    | Члены Координационного совета                            |
| 6   | Изучение степени разработанности проблемы организации системы оценки качества образования в отечественной и зарубежной науке, законодательства федерального, регионального и муниципального уровней (в рамках внутришкольных семинаров, заседаний научно-методического совета, педагогического совета).   | Май, 2018    | Члены Координационного совета                            |
| 7   | Формирование у учителей - предметников представления о возможности и необходимости корректировки внутренней системы оценки качества образования в лице.   | Август, 2018 | Члены Координационного совета.<br>Заместители директора. |
| 8   | Определение круга педагогов, работающих над   | Август,      | Члены Координационного                                   |

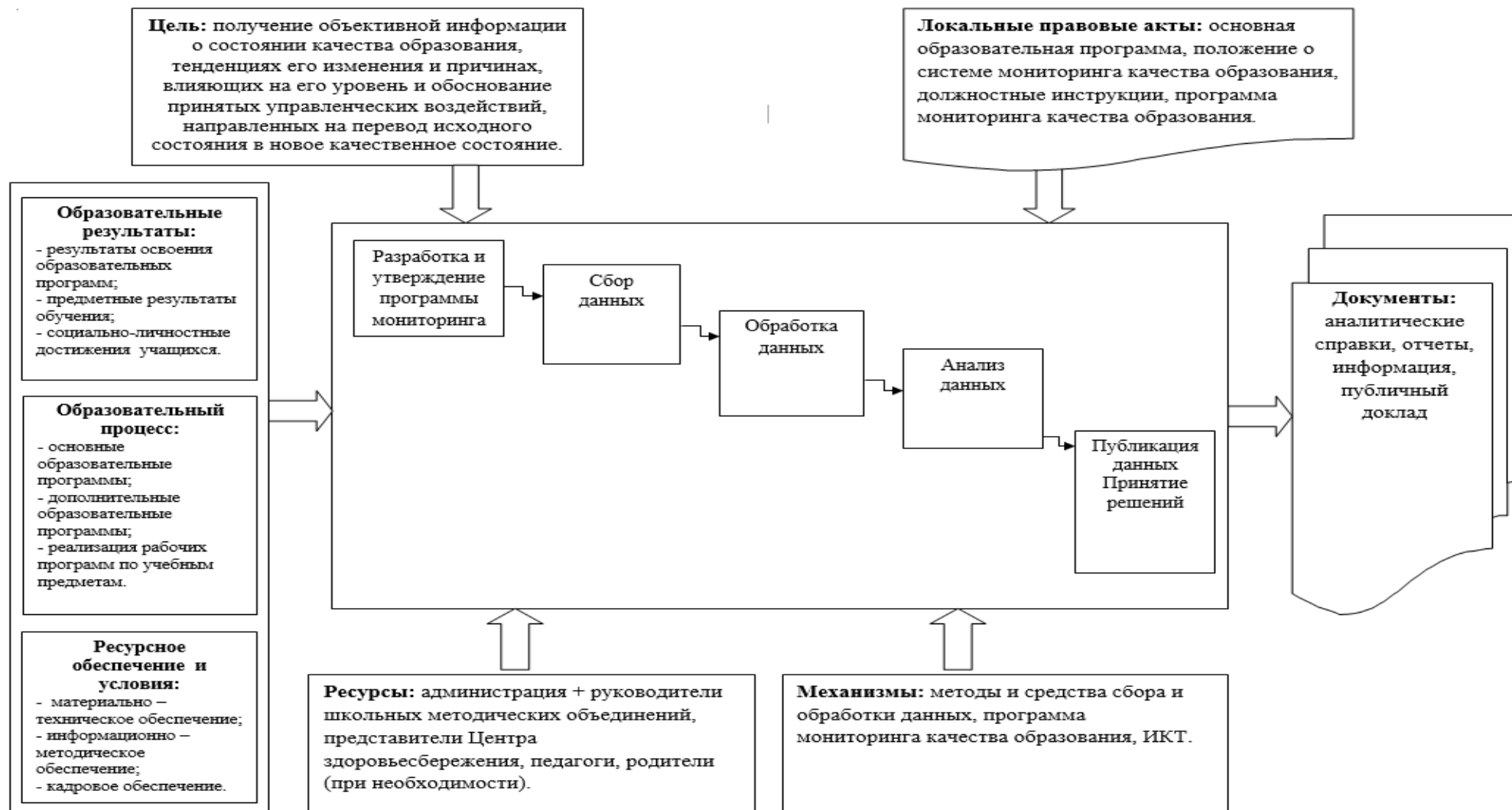


|    |  |                                  |  |
|----|--|----------------------------------|--|
|    | проблемой организации оценки качества. Создание Службы оценки качества образования в лицее.  | 2018                             | совета   |
| 9  | Методическое сопровождение реализации проекта.   | 2018-2020                        | Заместитель директора с функционалом НМР   |
| 10 | Разработка модели внутренней системы оценки качества образования в лицее:<br>- определение направлений мониторинговых исследований;<br>- определение критериев, показателей, исполнителей мониторинговых исследований;<br>- осуществление сбора способов получения информации о качестве образования.  | Сентябрь, 2018-декабрь, 2018     | Члены Координационного совета  |
| 11 | Подготовка пакета диагностических методик по основным направлениям оценки качества общего и дополнительного образования, подобрать и апробировать инструментарий для оценки индивидуальных образовательных результатов учащихся (предметных и метапредметных).<br>Подбор и разработка рабочего инструментария для проведения оценки качества, обработки, хранения, представления информации (методики, тестовые комплексы, анкеты, бланки и т.д.). | Сентябрь, 2018-декабрь, 2018     | Члены Координационного совета  |
| 12 | Апробация модели внутренней системы оценки качества образования:<br>- организация и анализ мониторинговых исследований.  | Январь, 2019-Декабрь, 2020       | Члены Координационного совета.<br>Служба оценки качества образования.<br>Члены педагогического коллектива. |
| 13 | Анализ промежуточных результатов.  | Декабрь, 2020                    | Члены Координационного совета.<br>Служба оценки качества образования.                                      |
| 14 | Определение эффективности применяемых методик для оценки качества образования.   | Декабрь, 2020                    | Члены Координационного совета.<br>Служба оценки качества образования.                                      |
| 15 | Совершенствование накопленных и разработанных компьютерных программных продуктов.  | Декабрь, 2020                    | Члены Координационного совета.<br>Служба оценки качества образования.                                      |
| 16 | Корректировка плана мероприятий по реализации направлений проекта.   | Декабрь, 2020                    | Члены Координационного совета.<br>Служба оценки качества образования.                                      |
| 17 | Завершение реализации проекта. Обобщение опыта, оценка эффективности проекта.  | Январь, 2020г. – Сентябрь, 2020г | Члены Координационного совета.<br>Служба оценки качества образования.                                      |
| 18 | Мониторинг и демонстрация результатов реализации проекта. Обеспечение публичной отчетности лицея о ходе и результатах реализации проекта.  | Май, 2020г.                      | Члены Координационного совета.<br>Служба оценки качества образования.                                      |

|   |  |                                  |   |
|---|--|----------------------------------|---|
| 19  | Публикации, выпуск учебно – методических пособий, разработка методических рекомендаций   | Май, 2020г.                      | Члены Координационного совета.<br>Служба оценки качества образования. |
| 20  | Привлечение внимания партнеров и педагогической общественности к результатам реализации проекта.   | Май, 2020г.                      | Члены Координационного совета.<br>Служба оценки качества образования. |
| <b>Кадровое обеспечение реализации проекта</b>                |  |                                  |   |
| 1   | Разработка плана-графика поэтапного повышения квалификации работников ОУ, обеспечивающих реализацию проекта.   | Май, 2018                        | Заместитель директора с функционалом НМР.                             |
| 2   | Разработка программ внутришкольного обучения педагогических работников лицея.  | Июнь, 2018-<br>Сентябрь, 2018    | Заместитель директора с функционалом НМР.                             |
| 3   | Организация обучения тьюторов творческой группы педагогов - экспертов Службы оценки качества образования (магистратура БУ ВО «Сургутский государственный университет, направление подготовки «Мониторинг качества образования»). | Июнь, 2018-<br>Декабрь, 2020     | Заместитель директора с функционалом НМР.                             |
| 4   | Внутрикорпоративное обучение творческой группы педагогов - экспертов Службы оценки качества образования.   | Сентябрь, 2018-<br>Декабрь, 2020 | Заместитель директора с функционалом НМР.                             |
| 5   | Ознакомление с опытом деятельности других общеобразовательных организаций (МБОУ СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных предметов г. Сургута).  | Сентябрь, 2018                   | Заместитель директора с функционалом НМР.                             |
| 6   | Организация работы по обучению педагогических работников лицея, корректировка программ обучения педагогических работников лицея.   | Сентябрь, 2018-<br>Декабрь, 2020 | Заместитель директора с функционалом НМР.                             |
| 7   | Охват различными формами повышения квалификации работников ОУ. Прохождение курсов повышения квалификации работниками ОУ по профессиональным образовательным программам по вопросу оценки качества образования                    | Сентябрь, 2018-<br>Декабрь, 2020 | Заместитель директора с функционалом НМР.                             |
| <b>Материально-техническое обеспечение реализации проекта</b> |  |                                  |   |
| 1   | Предварительный анализ ресурсного обеспечения для реализации проекта.  | Май, 2018                        | Члены Координационного совета.  |
| 2   | Разработка сетевого графика (дорожной карты) по формированию необходимой системы условий реализации проекта.   | Май, 2018                        | Члены Координационного совета.  |
| 3   | Разработка и реализация плана мероприятий по обеспечению максимального внедрения ИКТ и медиа-средств в образовательную деятельность.   | Май, 2018                        | Члены Координационного совета.  |
| 4   | Программно-методическое и информационное оснащение реализации проекта.   | Сентябрь, 2018                   | Заместитель директора по АХР.   |
| 5   | Оснащение школы современными средствами ИКТ, приобретение необходимого программного обеспечения, Интернет-ресурсов.  | Сентябрь, 2018 –<br>Декабрь,     | Заместитель директора по АХР.   |

|   |   |                                   |                                |
|---|---|-----------------------------------|--------------------------------|
|   |   | 2019                              |                                |
| 6 | Оснащение учебных кабинетов, обеспеченных автоматизированными рабочими местами педагогов и обучающихся  | Сентябрь, 2018 –<br>Декабрь, 2019 | Заместитель директора по АХР.  |
| 7 | Создание материально-технической базы, обеспечивающей организацию внеурочной деятельности обучающихся, в том числе моделирования, технического творчества и проектной деятельности и т.д. | Сентябрь, 2018 –<br>Декабрь, 2019 | Заместитель директора по АХР.  |
| 8 | Корректировка плана мероприятий по обеспечению максимального внедрения ИКТ и медиа-средств в образовательную деятельность   | Декабрь, 2019                     | Члены Координационного совета. |
| 9 | Дополнительное оснащение лица современными средствами ИКТ, приобретение необходимого программного обеспечения, Интернет-ресурсов.   | Январь, 2020-Май, 2020            | Заместитель директора по АХР.  |

Функциональная модель внутренней системы оценки качества образования



### Организационная структура управления лицеем

