

ПРИНЯТО на заседании
педагогического совета
Протокол от 31.08.2017 № 1

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе, критериях и нормах оценивания предметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Сургутского естественно-научного лицея

1. Общие положения

1.1. Положение о системе, критериях и нормах оценки предметных результатов освоения основной образовательной программы МБОУ Сургутского естественно-научного лицея (далее – Положение) разработано в соответствии с нормативными документами: со ст.28 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (от 29.12.2012 N 273-ФЗ),

Устав МБОУ Сургутского естественно-научного лицея.

1.2. Данное Положение регламентирует критерии и нормы оценки предметных результатов, обучающихся по предметам учебного плана.

1.3. Целями разработки данной системы являются:

- определение ориентиров для установления фактического уровня сформированности компетенций по предметам учебного плана, соотнесение этого уровня с требованиями государственного образовательного стандарта;
- установление единых требований к выставлению отметок и оценки учебных достижений;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании учебных достижений обучающихся;
- повышение качества образования;
- формирование у обучающихся мотивации учения.

1.4. Система оценки достижения планируемых результатов основной образовательной программы представляет собой один из механизмов управления её реализацией и является необходимым условием обеспечения качества образования.

1.5. Основными принципами системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы лицея являются:

- критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях стандарта к планируемым результатам. Критериями являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку, универсальные учебные действия;
- уровневый характер контроля и оценки, заключающийся в разработке средств контроля, на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов в соответствии с государственным образовательным стандартом;
- комплексность оценки – возможность суммирования результатов;
- значимость самооценки: самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя (прогностическая самооценка предстоящей работы и ретроспективная оценка выполненной работы);
- гибкость и вариативность форм оценивания результатов: содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов;
- открытость: оценочная информация о целях, содержании, формах и методах оценки должна быть доведена до сведения обучающихся и родителей. Информация об ин-

дивидуальных результатах обучения и развития, обучающихся должна быть адресной.

- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

1.6. Функции оценки:

- мотивационная – поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует её продолжение;
- диагностическая – указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика, выявляет индивидуальную динамику учебных достижений, обучающихся;
- воспитательная – формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;
- информационная – свидетельствует о степени успешности ученика в достижении предметных, метапредметных результатов, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии способностей.

1.10. Действие настоящего положения распространяется на всех обучающихся лица 2-11-х классов, осваивающих основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, а также на педагогических работников, участвующих в реализации указанных образовательных программ.

2. Критерии и нормы оценки предметных результатов обучающихся по предметам учебного плана

2.1. Оценивание предметных результатов младших школьников в течение первого года обучения осуществляются в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, в форме письменных заключений учителя, по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. В течение 1-го года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.2. Для оценки предметных результатов обучающихся 2-11-х классов в лицее используются следующие системы оценки:

Шкала оценивания	Предметы, контрольные мероприятия	Классы
Пятибалльная	Русский язык, литература, литературное чтение, алгебра, геометрия, математика, информатика и ИКТ, история, обществознание, экономика, право, окружающий мир, география, биология, естествознание, химия, химия вводный курс, физика, иностранные языки, технология, изобразительное искусство, музыка, искусство, физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности	2-11-е классы
Безотметочная	Основы религиозных культур и светской этики	4-е классы
Зачёт - незачёт	Курсы по выбору, курсы в рамках внеурочной деятельности, элективные курсы	5-11-е классы

2.3. В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены единые общедидактические критерии:

2.3.1. Отметка “5” ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;

- отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

2.3.2. Отметка «4» ставится в случае:

- знание всего изученного программного материала;
- умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи, применять полученные знания на практике;
- незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

2.3.3. Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий) ставится в случае:

- знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;
- умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

2.3.4. Отметка «2» ставится в случае:

- знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;
- отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
- полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

2.4. При выставлении отметок учитывается классификация ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочёты.

2.5. Общая классификация ошибок

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения и т.п.;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения учебных задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение пользоваться учебными пособиями;
- логические ошибки,
- орфографические и пунктуационные ошибки (в письменных работах по русскому, иностранным языкам, литературе).

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- нерациональный метод решения учебной задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы с учебной литературой;
- ошибки, связанные с исключениями из правил;
- орфографические и пунктуационные ошибки (в письменных работах по предметам естественно-научного, математического, эстетического, обществоведческого направления).

Недочетами являются:

- опiski,
- небрежное выполнение записей.

2.6. Оценка устного ответа обучающегося

2.6.1. Отметка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
- полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;
- устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
- давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- делать собственные выводы;
- формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;
- при ответе не повторять дословно текст учебника;
- излагать материал литературным языком;
- правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ, использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя;
- имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;
- записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

2.6.2. Отметка «4» ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала;
- даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
- незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;

- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- в основном усвоил учебный материал;
- подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи;
- применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно);
- допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

2.6.3. Отметка «3» ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

2.6.4. Отметка «2» ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений.
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- не может ответить ни на один из поставленных вопросов; полностью не усвоил материал

2.6.6. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

2.7. При использовании тестовой формы диагностики уровня предметных результатов по всем предметам учебного плана оценка выставляется следующим образом:

отметка «5»	если учащийся набрал от 91 до 100% от максимального количества баллов за работу
отметка «4»	если учащийся набрал от 71 до 90% от максимального количества баллов за работу
отметка «3»	если учащийся набрал от 51 до 70% от максимального количества баллов за работу
отметка «2»	если учащийся набрал менее 50% от максимального количества баллов за работу

2.8.Критерии оценки предметных результатов по русскому языку (Приложение 1)

2.9.Критерии оценки предметных результатов по литературе (Приложение 2)

2.10.Критерии оценки предметных результатов по математике (Приложение 3)

2.11.Критерии оценки предметных результатов по истории, праву, экономике и обществознанию (Приложение 4).

2.12.Критерии оценки предметных результатов по географии (Приложение 5).

2.13.Критерии оценки предметных результатов по биологии, естествознанию (Приложение 6).

2.14.Критерии оценки предметных результатов по химии (Приложение 7).

2.15.Критерии оценки предметных результатов по физике (Приложение 8).

2.16.Критерии оценки предметных результатов по иностранному языку (Приложение 9).

2.17.Критерии оценки предметных результатов по физической культуре (Приложение 10).

2.18.Критерии оценки предметных результатов по информатике (Приложение 11).

2.19.Критерии оценки предметных результатов по технологии (Приложение 12).

2.20.Критерии оценки предметных результатов обучающихся начальной школы (Приложение 13).

Критерии оценки предметных результатов по русскому языку**Оценка устных ответов обучающихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на лингвистическую тему, показывать его умение применять определения, правила к конкретным языковым случаям. При оценке ответа обучающегося следует руководствоваться следующими критериями: полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; речевое оформление ответа.

Отметка	Критерии
5	Обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
4	Ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий требованиям на «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения
3	Ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры, излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения
2	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Положительная оценка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока.

Оценка диктантов

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу,
- 2) на еще не изученные правила;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) в передаче так называемой авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются ошибки, к которым следует отнести написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо *работает*), "мемля" (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из всех правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях,
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами;
- 4) в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;
- 5) в случаях, требующих различения *не* и *ни* (в сочетаниях *не кто иной, как...*, *не что иное, как...*, *никто иной не...*, *ничто иное не...*);
- 6) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка, снижается на один балл, но такое снижение не должно привести к неудовлетворительной оценке работы ученика. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка	Критерии
5	Выставляется за безошибочную работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки
4	Выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка "4" может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные
3	Может быть выставлена за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе допускается выставление оценки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка "3" может быть выставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются по 3 однотипные ошибки.
2	Ставится за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок

Примечание: при некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки "4" - 2 орфографические ошибки, для оценки "3" - 4 орфографические ошибки (для 5 класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 8 орфографических ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного грамматического задания (грамматические разборы), выставляются две оценки отдельно за каждый, вид работы.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим критериями:

Оценка "5" ставится, если обучающийся выполнил все задания.

Оценка "4" ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2-х заданий.

Оценка "3" ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка "2" ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка сочинений и изложений

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему и производить отбор языковых средств в соответствии с темой и задачей высказывания;

2) соблюдение грамматических норм и правил правописания.

Поэтому любое сочинение или изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за его содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

При оценке творческих работ учитель руководствуется следующими критериями:

Отметка	Критерии оценки содержания и речевого оформления работы	Критерии оценки грамотности
5	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно (по сформулированному плану жди без него). 4. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений по стилистике). 5. Достигнуто стилевое единство	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
4	В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет. 1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы) 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли. 4.Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительность	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки: при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки
3	В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационных

	<p>1. Работа достоверна, в главном, но в ней нет последовательности изложения.</p> <p>2. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>3. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>4. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна</p>	<p>ошибки, или</p> <p>3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или</p> <p>7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>
2	<p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p> <p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено до 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или</p> <p>6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок,</p> <p>5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок,</p> <p>8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>

Примечание:

1. При выставлении отметки за творческую работу необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на 1 балл.
2. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
3. На оценку сочинения и изложения распространяются приведенные указания об учете при выставлении оценки однотипных ошибок и сделанных учеником исправлений.

Критерии оценки предметных результатов по литературе

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- 2) умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- 3) понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- 4) знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- 5) речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

Отметка	Критерии
5	Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора, при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью
4	Оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев; роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности
3	Оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке
2	Оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснить поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью

Оценка творческих работ

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического со-

держания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
 соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
 точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Отметка	Критерии
5	<p>Глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; допускается одна - две неточности в содержании</p>
4	<p>Достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное в изложении содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; допускаются две - три неточности в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов</p>
3	<p>В главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей, обнаруживается владение основами письменной речи, в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов</p>
2	<p>не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений ; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок</p>

Критерии оценки предметных результатов по математике

В проверяемых работах учитель отмечает и исправляет допущенные ошибки, руководствуясь следующим:

при проверке тетрадей и контрольных работ обучающихся V —XI классов по математике учитель только подчеркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, которую исправляет сам ученик;

подчеркивание ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом).

Общая классификация ошибок

1. Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

2. К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

3. Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»	92%-100%	Работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала)
Отметка «4»	76%-91%	Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущены одна ошибки или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды ра-

		бот не являлись специальным объектом проверки)
Отметка «3»	60%-75%	Допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме
Отметка «2»	Меньше 60%	Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Отметка «5»	<p>Полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</p> <p>изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;</p> <p>правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;</p> <p>показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <p>продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;</p> <p>отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;</p> <p style="padding-left: 40px;">возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя</p>
Отметка «4»	<p>Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:</p> <p>в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;</p> <p>допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;</p> <p>допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя</p>
Отметка «3»	<p>Неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;</p> <p>ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;</p> <p>при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков</p>
Отметка «2»	<p>Не раскрыто основное содержание учебного материала;</p> <p>обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;</p> <p>допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя</p>

Критерии оценки предметных результатов по истории, праву, экономике и обществознанию

Устный ответ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, а именно:
 - полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей,
 - знание и понимание основополагающих обществоведческих теорий, исторических взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала:
 - выделить главные положения,
 - самостоятельно подтвердить ответ конкретными примерами, фактами,
 - самостоятельно и аргументировано сделать анализ, обобщить, сформулировать выводы,
 - установить межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи,
 - творчески применить полученные знания в незнакомой ситуации,
 - последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно изложить учебный материал, (т.е. дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя),
 - самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет в процессе комментирования ответа учителем.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала, а именно:
 - дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий, фактов, источников;
 - допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
 - материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну незначительную ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при небольшой помощи преподавателя;
 - в основном усвоил учебный материал;
 - подтверждает ответ конкретными примерами;
 - правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.
3. Применяет полученные знания на практике в вИИоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
4. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает недостаточно уверенно).

5. Допускает несущественные нарушения правил оформления письменных, творческих работ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистемно, фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две существенные ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух существенных ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.

Работа с историческим источником

Для обучающихся 5-6 классов

Отметка	Основные критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none">• Умеет определить тип документа• Умеет определить время написания ИИ или историческую эпоху• Умеет определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе• Умеет расположить несколько ИИ в хронологическом порядке• Умеет работать с ИИ по отдельным вопросам учителя• Умеет составить конкретные вопросы к документу• Умеет составить простой рассказ о событиях (личности) с использованием ИИ• Умеет анализировать ИИ по предлагаемому плану• Умеет составить развернутый рассказ с использованием нескольких ИИ

«4»	<ul style="list-style-type: none"> • Умеет определить тип документа • Умеет определить время написания ИИ или историческую эпоху • Умеет определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе • Умеет расположить несколько ИИ в хронологическом порядке • Умеет работать с ИИ по отдельным вопросам учителя • Умеет пересказать содержание ИИ
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • Умеет определить тип документа • Умеет работать с ИИ по отдельным вопросам учителя • Умеет определить время написания ИИ или историческую эпоху • Умеет пересказать содержание ИИ
«2»	<p>Сформированы лишь незначительные навыки работы с документом:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Умеет работать с ИИ лишь по отдельным вопросам учителя • Умеет приблизительно пересказать содержание ИИ

Для обучающихся 7-8 классов

Отметка	Основные критерии
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • Умеет определить тип документа • Умеет определить время написания ИИ или историческую эпоху • Умеет определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе • Умеет расположить несколько ИИ в хронологическом порядке • Умеет работать с ИИ по отдельным вопросам учителя • Умеет составить вопрос к ИИ более глубокого аналитического характера • Умеет составить простой рассказ о событиях (личности) с использованием ИИ • Умеет анализировать ИИ по предлагаемому плану • Умеет анализировать ИИ в контексте исторической ситуации • Умеет использовать ИИ для доказательства какого-либо исторического факта, события, собственного мнения... • Умеет проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких ИИ • Умеет выстраивать собственные суждения, опираясь на материал одного или нескольких ИИ
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • Умеет определить тип документа • Умеет определить время написания ИИ или историческую эпоху • Умеет определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе • Умеет расположить несколько ИИ в хронологическом порядке • Умеет работать с ИИ по отдельным вопросам учителя • Умеет составить вопрос к ИИ более глубокого аналитического характера • Умеет составить простой рассказ о событиях (личности) с использованием ИИ • Умеет анализировать ИИ по предлагаемому плану
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • Умеет определить тип документа • Умеет определить время написания ИИ или историческую эпоху

	<ul style="list-style-type: none"> • Умеет определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе • Умеет расположить несколько ИИ в хронологическом порядке • Умеет работать с ИИ по отдельным вопросам учителя • Умеет составить простой рассказ о событиях (личности) с использованием ИИ
«2»	Не владеет основными навыками анализа исторического источника. Может лишь приблизительно пересказать содержание ИИ и ответить на вопросы учителя (автора учебника)

Для обучающихся 9-11 классов

Отметка	Основные критерии
«5»	<p>Кроме всех вышеперечисленных умений, сформированных у обучающихся на основной ступени исторического образования в области работы с историческими источниками, выпускники 9-11 классов, претендующие на оценку ОТЛИЧНО, должны уметь:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отбирать необходимый материал из нескольких ИИ для самостоятельного решения учебной задачи. 2. Сопоставлять ИИ с другими историческими источниками. 3. Сопоставлять ИИ, отражающие различные взгляды на одно и то же событие. 4. Выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в ИИ. 5. Извлекать из нескольких ИИ необходимую информацию, обобщать и анализировать ее. 6. Свободно оперировать информацией, добытой в результате анализа нескольких ИИ.
«4»	<p>Кроме всех вышеперечисленных умений, сформированных у обучающихся на основной ступени исторического образования в области работы с историческими источниками, выпускники 9-11 классов, претендующие на оценку «ХОРОШО» должны уметь:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отбирать необходимый материал из нескольких ИИ для самостоятельного решения учебной задачи 2. Сопоставлять ИИ с другими историческими источниками 3. Сопоставлять ИИ, отражающие различные взгляды на одно и то же событие. 4. Извлекать из нескольких ИИ необходимую информацию, обобщать и анализировать ее.
«3»	<p>Кроме всех вышеперечисленных умений, сформированных у обучающихся на основной ступени исторического образования в области работы с историческими источниками, выпускники 9-11 классов, претендующие на оценку «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» в области работы с историческим документом, должны уметь:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отбирать необходимый материал из нескольких ИИ для самостоятельного решения учебной задачи 2. Сопоставлять ИИ с другими историческими источниками 3. Извлекать из нескольких ИИ необходимую информацию, обобщать и анализировать ее.
«2»	Не владеет основными навыками анализа исторического источника, не может работать с историческим источником на творческом уровне.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (существенные и несущественные) и недочеты.

Существенными считаются следующие ошибки:

1. Незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений обществоведческих теорий и исторических закономерностей
2. Неумение выделить в ответе главное;
3. Неумение применить полученные знания для решения исторических задач и объяснения общественных явлений;
4. Неумение делать выводы и обобщения;
5. Неумение читать и систематизировать информацию из первоисточника (исторического, правового и др. документа)
6. Неумение пользоваться учебником и справочниками;
7. Неумение читать историческую карту с опорой на легенду.

К несущественным ошибкам следует отнести:

1. Неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;
2. Недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
3. Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Работа с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты, правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты, описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины, затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Критерии оценки предметных результатов по географии**Устный ответ****Оценка "5" ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.
5. Отличное знание географической номенклатуры.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
4. Ответ самостоятельный;
5. Наличие неточностей в изложении географического материала;
6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

9. Понимание основных географических взаимосвязей;
10. Знание карты и умение ей пользоваться;
11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.
12. Небольшие погрешности в знании географической номенклатуры.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.
13. Значительные ошибки в знании географической номенклатуры.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.
7. Не знает географической номенклатуры.
8. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов, полностью не усвоил материал

Выполнение практических и самостоятельных работ по географии

Отметка «5»

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Требования к работе в контурных картах

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
2. Все надписи на контурной карте делают черной пастой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.
3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.
4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.
5. В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

Критерии оценки работ в контурных картах

«Отлично»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

«Хорошо»

Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение двух-трех объектов.

«Удовлетворительно»

Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

«Неудовлетворительно»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

Оценка предметных результатов по биологии и естествознанию

Устный ответ

Отметка	Критерии
5	Полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный
4	Раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельный, но определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов
3	Основное содержание учебного материала усвоено, но изложено фрагментарно; не всегда последовательно, определение понятия недостаточно чёткие; не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятия.
2	Основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятия, при использовании терминологии

Оценка практических умений обучающихся

Отметка	Критерии
Оценка умений ставить опыты	
5	Правильно определена цель опыта; самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; научно, грамотно, логично описаны наблюдения во время опыта, сформулированы выводы из опыта
4	Правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов; при закладке опыта допускаются 1-2 ошибки; в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта; в описании наблюдения допущены неточности, выводы неполные
3	Правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя; допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдения, формировании выводов
2	Не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении, выводы не сделаны
Оценка умений проводить наблюдения	
5	Правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы
4	Правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов

3	Допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдения по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдения и выводов
2	Допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя; неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов
<i>Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ</i>	
5	Работа выполнена полностью, без ошибок и недочетов или допущено не более одного недочета
4	Работа выполнена полностью, допущены не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов.
3	Правильно выполнено не менее 2/3 работы или допущены: 1) не более двух грубых ошибок; 2) не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; 3) не более двух-трех негрубых ошибок; 4) одной негрубой ошибки и трех недочетов; 5) при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
2	Допущено число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3"; если правильно выполнил менее половины работы

Оценка предметных результатов по химии **Оценка теоретических знаний**

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Критерии оценки предметных результатов по физике

Критерии оценки лабораторных работ

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:
выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
соблюдает требования безопасности труда;
в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
без ошибок проводит анализ погрешностей.

Оценка «4» правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Критерии оценки устного ответа

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:
обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2» ставится в том случае, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Критерии оценки письменных контрольных работ

Оценка «5»:
ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»:
ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»:

работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

Критерии оценки решения расчетных задач

Оценка "5":

в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка "4":

в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка "3":

в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка "2":

имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Критерии оценки предметных результатов по иностранному языку

Решение коммуникативных задач

Оценка «5»

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «4»

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Оценка «3»

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «2»

ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Говорение

Оценка «5»

ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «4»

ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «3»

ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Оценка «2»

ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

Оценка «5»

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «4»

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «3»

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «2»

ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Письмо

умение заполнять официальный бланк (анкету)

умение написать короткое сообщение, связанное с повседневной жизнью обучающихся

Оценка «5»

ставится в том случае, если коммуникативная задача выполнена полно и точно; нет орфографических, грамматических и синтаксических ошибок; имеется обоснованность употребления лексики, ее разнообразие, обеспеченность связанности текста за счет фразовых и межфразовых связей.

Оценка «4»

ставится в том случае, если обучающийся допустил некоторые орфографические и грамматические ошибки, но коммуникативная задача решена полно и точно.

Оценка «3»

ставится в том случае, если обучающийся допустил некоторые орфографические, грамматические и синтаксические ошибки; коммуникативная задача решена, но не полно и не точно.

Оценка «2»

ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, большое количество ошибок.

Критерии оценки предмета физическая культура

1. по разделу «баскетбол»:

Оценка "5" – четкое, свободное выполнение всех фаз ловли и передачи мяча. Движения представляют собой единое целое действие;

Оценка "4" – Свободное выполнение всех фаз ловли и передачи мяча, но недостаточно выражено захлестывающее движение кистей в заключительный момент передачи (или мяч при ловле подтягивается не к груди, а к поясу; или при ловле туловище несколько отклоняется назад, т. е. допущены 1 – 2 незначительные ошибки);

Оценка "3" – правильное выполнение почти всех фаз ловли и передачи мяча, но после ловли тяжесть тела не распределяется на обеих ногах, а полностью перенесена на сзади стоящую ногу (или передача выполняется не сразу после ловли, а с дополнительным замахом или с какой-либо другой значительной ошибкой, или тремя незначительными ошибками);

Оценка "2" – неправильное выполнение большинства фаз ловли и передачи мяча, со значительными нарушениями общей структуры двигательного действия: не выражено «амортизационное» движение рук и ног, отсутствует согласованное движение рук в лучезапястных суставах, локтевых и плечевых суставах, нет своевременного переноса тяжести тела с обеих ног на впереди стоящую при передаче мяча и, наоборот при ловле, т. е. допускаются 2 – 3 значительные ошибки.

2. по разделу «волейбол»:

Оценка "5" – движение или отдельные элементы выполняются правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, продемонстрировать.

Оценка "4" – при выполнении учащийся действует также как в первом случае, но допускает не более 2 незначительных ошибок.

Оценка "3" – двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных условиях.

Оценка "2" движение или отдельные элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или более мелких ошибок.

3. по разделу «легкая атлетика»:

Оценка 5: двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, уверенно, в надлежащем ритме, легко и четко, учащийся овладел формой движения; в играх проявил большую активность, находчивость, ловкость, умение действовать в коллективе, точно соблюдать правила.

Оценка 4: двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая связанность движений; в играх учащийся проявил себя недостаточно активным, ловким.

Оценка 3: двигательное действие выполнено в основном правильно, но напряженно или вяло, недостаточно уверенно, допущены незначительные ошибки при выполнении; в играх учащийся проявил себя малоактивным, допускал небольшие нарушения правил.

Оценка 2: двигательное действие не выполнено или выполнено неправильно, неуверенно, небрежно; допущены значительные ошибки; в играх учащийся обнаружил неловкость, нерасторопность, неумение играть в коллективе (команде).

При оценке контрольных упражнений целесообразно предоставлять учащимся не менее двух попыток (если за первую попытку ученик не получил высший балл), а также учащиеся должны знать требования к выполнению контрольного двигательного действия. Ре-

зультаты оценки в баллах сообщаются сразу после выполнения упражнения. Каждое оценочное суждение должно быть обоснованным. Оценивая технику контрольного двигательного действия, необходимо сравнивать его с «образом», доступным для данного класса (возраста) эталоном выполнения.

4. по разделу «Гимнастика»:

Оценка "5" – движения выполняются правильно(заданным способом), с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, продемонстрировать.

Оценка "4" – двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается скованность движений. Допущена ошибка или мелкие.

Оценка "3" –двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Допущено 2 грубых или более мелкие ошибки

Оценка "2" движение или отдельные элементы выполнены неправильно, допущено более трех ошибок.

5. по разделу лыжной подготовки:

Оценка "5" – движения выполняются правильно (заданным способом, возможны индивидуальные особенности в зависимости от роста, длины конечностей), с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, продемонстрировать.

Оценка "4" – двигательное действие выполнено правильно, но в цикле движения хода, элемента допущена ошибка или 2-3 мелкие.

Оценка "3" –двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущены 2 грубые или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности.

Оценка "2" - движение или отдельные элементы выполнены неправильно, допущено более трех ошибок.

6. по разделу подвижные игры:

Оценка "5" – движения выполняются правильно (заданным способом), с соблюдением всех требований, без ошибок, ученик понимает сущность игровых действий, их назначение, может разобраться в правилах игры, объяснить, как они выполняются, продемонстрировать.

Оценка "4" – двигательное действие выполнено правильно, но недостаточное знание правил игры, наблюдается скованность движений. Допущена ошибка или мелкие.

Оценка "3" –двигательные действия в основном правильные, но допущены 2 грубые или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности, или незнание правил игры.

Оценка "2" - движение или отдельные элементы выполнены неправильно, допущено более трех ошибок. Не знают правила игры.

Критерии оценки предметных результатов по информатике

Оценка практических работ

Оценка «5»

выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
 проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
 соблюдает правила техники безопасности;
 в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
 правильно выполняет анализ ошибок.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, или не более одной ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если

работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
 в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если

работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
 работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся

правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
 правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
 строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
 может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если

ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
 обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
 умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
 допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
 допустил четыре-пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Критерии оценки предметных результатов по технологии

Критерии оценки устного ответа

«5» ставится, если обучающийся:

полностью усвоил учебный материал;
умеет изложить его своими словами;
самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если обучающийся:

в основном усвоил учебный материал;
допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
подтверждает ответ конкретными примерами;
правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если обучающийся:

не усвоил существенную часть учебного материала;
допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если обучающийся:

почти не усвоил учебный материал;
не может изложить его своими словами;
не может подтвердить ответ конкретными примерами;
не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценки выполнения практических работ

«5» ставится, если:

тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
изделие изготовлено с учетом установленных требований;
полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» ставится, если:

допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
в основном правильно выполняются приемы труда;
работа выполнялась самостоятельно;
норма времени выполнена или недовыполнена на 10-15 %;
изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если:

имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
самостоятельность в работе была низкой;
норма времени недовыполнена на 15-20 %;
изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» ставится, если:

имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
неправильно выполнялись многие приемы труда;
самостоятельность в работе почти отсутствовала;
норма времени недовыполнена на 20-30 %;
изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии оценки предметных результатов в начальной школе

Математика

Работа, состоящая из примеров:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
- «3» - 2 -3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
- «2» - 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 негрубых ошибки.
- «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.
- «2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
- «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.
- «2» - 4 грубые ошибки.

Контрольный устный счет:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 ошибки.
- «3» - 3-4 ошибки.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия)
4. Не решенная до конца задача или пример.
5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Русский язык

Контрольные работы (диктанты, списывания, изложения).

Объем диктанта:

Объём диктанта в 1 классе - в течение года 2-3 строчные и прописные буквы, 2-3 слога, 2-3 слова или предложение из 2-3 слов; в конце года 15 слов для диктанта или текст из 15 слов для списывания.

1 четверть 2 четверть 3 четверть 4 четверть

2 класс	20-25 слов	25-30 слов	30-35 слов	35-40 слов
3 класс	40-45 слов	45-50 слов	50-55 слов	55-60 слов
4 класс	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-80 слов

На проведение контрольных работ, включающих в себя грамматические задания, отводится 35-40 минут во 2-4 классах, 25-30 минут в 1 классе.

Классификация ошибок и недочётов

Учет ошибок в диктанте:

Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изучение правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).
- Недочеты:
- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.
- Примечание:
- 2 исправления считаются за 1 ошибку;
- при оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения;
- при оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык;
- при оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок;
- ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы;

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования. Неудовлетворительная оценка выставляется только за контрольное изложение, так как данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер.

Нормы оценок за контрольные работы по русскому языку (диктант и грамматическое задание, контрольное изложение и списывание) соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Контрольный диктант

Отметка «5» - за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии. Допускается одно исправление.

Отметка «4» - за работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки.

Отметка «3» - за работу, в которой допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:

3 орфографические и 2-3 пунктуационные;

4 орфографические и 2 пунктуационные;

5 орфографических и 1 пунктуационная.

Отметка «2» - за работу, в которой допущено 6 и более ошибок.

Грамматическое задание

Отметка «5» - без ошибок.

Отметка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

Отметка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Орфографические ошибки, допущенные в грамматическом задании, учитываются при выставлении оценки за диктант.

Контрольное списывание

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь проверяется умение списывать с печатного текста, также обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Отметка «5» - за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии. Допускается одно исправление.

Отметка «4» - за работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки.

Отметка «3» - за работу, в которой допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:

3 орфографические и 2-3 пунктуационные;

4 орфографические и 2 пунктуационные;

5 орфографических и 1 пунктуационная.

Отметка «2» - за работу, в которой допущено 6 и более ошибок.

Словарный диктант

Объем: Отметка «5» - без ошибок.

Отметка «4» - 1 ошибка и 1 исправление.

Отметка «3» - 2-3 ошибки и 1 исправление.

Отметка «2» - 4 и более ошибок.

2-й класс – 8 -10 слов.

3-й класс – 10 -12 слов.

4-й класс – 12 -15 слов.

Творческие работы (развитие речи)

На данный вид работ рекомендуется отводить не менее одного часа. Периодичность проведения творческих работ обучающего характера зависит от требований УМК.

Контрольные изложения

2 класс - 1 в конце года;

3 класс - 1 в конце года;

4 класс - 2 (1 полугодие и 2 полугодие по одному).

Объем изложения на 15 -20 слов больше, чем объем текстов для диктанта.

Объем сочинений в 3 классе от 0,5 до 1 страницы (примерно 9 предложений или 50-60 слов), в 4 классе – 11-12 предложений или 70-80 слов.

При проверке творческих работ любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Критерии оценки творческих работ

Критерии оценки за грамотность остаются такими же, как при оценке диктанта.

При оценке содержания и речевого оформления следует учитывать следующие наиболее типичные недочёты:

- несоответствие теме, искажение содержания исходного текста (изложения);
- внесение лишних фактов, частей, отсутствие связи между частями текста, неудачный порядок следования предложений в тексте, слов в предложении;
- неоправданное повторение одного и того же слова, употребление слов в несвойственном ему значении.

Изложение

Отметка за содержание и речевое оформление:

Отметка «5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

Отметка «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка «3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка «2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

Отметка «5» - за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии. Допускается одно исправление.

Отметка «4» - за работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки.

Отметка «3» - за работу, в которой допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:

3 орфографические и 2-3 пунктуационные;

4 орфографические и 2 пунктуационные;

5 орфографических и 1 пунктуационная.

Отметка «2» - за работу, в которой допущено 6 и более ошибок.

Сочинение

Отметка за содержание и речевое оформление:

Отметка «5» - логически последовательно раскрыта тема.

Отметка «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка «3» - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка «2» - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов в главной части, не раскрыта основная мысль и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

Отметка «5» - за работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует каллиграфии. Допускается одно исправление.

Отметка «4» - за работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки.

Отметка «3» - за работу, в которой допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах:

3 орфографические и 2-3 пунктуационные;

4 орфографические и 2 пунктуационные;

5 орфографических и 1 пунктуационная.

Отметка «2» - за работу, в которой допущено 6 и более ошибок.

Тестовые работы

Оценки:

«5» - верно выполнено более $3/4$ заданий.

«4» - верно выполнено $3/4$ заданий.

«3» - верно выполнено $1/2$ заданий.

«2» - верно выполнено менее $1/2$ заданий.